**评标办法及评分标准**

**一、评标方法：**

1、评标方法采用综合评分法，总分值为100分。即在投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人。

2、综合评分的主要因素为：价格、产品质量、售后服务、履约能力等对采购文件的响应程度，以及相应的商务标和技术标比重或者分值等。

3、评标时，评标委员会对每个有效投标人的投标书进行评分，对评委的评分进行统计汇总，按算术平均方法计算出每个投标人的评审得分。（保留小数点后2位）

4、评标结果按评审后得分由高到低顺序排列。得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的抽签确定排序。投标文件满足招标文件全部实质性要求，按照评审因素的量化指标评审得分推荐中标候选人顺序。

**二、综合评分标准：**

（一）价格（30分）

以进入评标程序、实质性响应招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价（须未超过采购预算价），其价格分为满分30分，其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：

投标报价得分=（评标基准价/投标报价）X价格权值X100（价格权值为30%）

（二）所投货物材质、技术参数符合性比较（25分）：所投货物的检测报告合格及符合招标文件要求得25分；每出现一个参数指标负偏离扣5分，扣完为止。

（三）实施方案（25分）

根据投标人所提供的安装实施方案，重点考虑方案的合理性、对采购方现有情况的分析，包括安装调试计划、人员配置情况、组织实施、验收组织（25分）：最优的得25分，良好的得18分，一般得10分，没有的不得分。

（四）售后服务（20分）

1、质保服务质量的措施及承诺（6分）

质保期为2年及以上得6分；质保期为1年得3分；其余不得分。

2、售后服务方案完整性及合理性，响应时间方式及配送时间比较（8分）

方案概述完整、总体安排合理、响应时间最及时、方式合理规范高效，得8分；方案概述完整、总体安排合理、响应时间较为合理、方式规范得6分；方案概述不够完整、总体安排一般、响应时间较长、方式简单，得4分。

3、配送情况比较（2分）

配送时间比较，综合比较各供应商投标文件中承诺的配送时间，配送时间合理且配送时间短的得2分，配送时间一般的得1分，其余不得分。

4、优惠措施的比较（提供招标文件要求范围以外的优惠措施），由评委在0-4分内评分。

注：

1、质保期、付款方式及交付时间不满足招标文件要求的为无效投标。

2、投标人须提供设备彩页或说明及相关技术参数证明资料，并以此作为评分依据。

3、针对评分标准中评分的每一条，投标人均应提供相关资料并作出相应说明供评委评判，不提供相关资料的视为不具备该项得分的条件。

4、所有要求的原件资料（无原件可用公证件代替），须在投标文件中提供并与投标文件同时递交，无需密封。