# **评审办法和评分标准**

**一、评审办法：**

1．本次磋商采用综合评分法，即在响应文件满足采购文件全部实质性要求且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交商。

2．评分小组各成员独立对每个进入打分程序的有效磋商供应商的响应文件技术和资质部分以打分的形式进行评审和评价。

3．对评委的评分（除价格分外）进行统计汇总，直接算术平均计算出每个磋商供应商的得分，加上价格得分即为每个磋商供应商的综合得分。

4．如出现评审总得分最高的磋商供应商有两个或两个以上的，以磋商报价较低者优先作为成交候选人，如果磋商报价也相同的，则由采购人参考增值服务等因素投票确定成交候选人。

5．如供应商存在失信或不良行为，为无效供应商。

**二、评分标准：**

**（一）价格：20分**

第一步：响应总报价低于或等于预算价格的，为有效响应报价。超预算的响应报价为无效响应报价。

第二步：在所有有效响应报价中满足采购文件要求，且响应价格最低的响应报价为评审基准价，其他供应商的价格分按照下列公式计算（计算结果四舍五入保留两位小数）。

磋商报价得分＝（磋商基准价/最终磋商报价）×20％×100

**（二）技术方案：35分**

1.项目组织设计方案：5分

项目组织设计包括时间计划、工具配备及人员的分工安排等。时间计划契合项目进度、工具配备齐全、人员分工安排合理的得5分；时间计划较契合项目进度、工具配备较齐全、人员分工安排较合理的得3分；时间计划较差、工具配备较差、人员分工安排较差的得1分；不提供不得分。

2.技术服务方案：5分

针对服务内容及服务方法有详细说明。服务内容和服务方法完全符合采购需求、可实施性强的得5分；服务内容和服务方法较为符合采购需求、可实施性较强的得3分；服务内容和服务方法较差、可实施性差的得1分；不提供不得分。

3.服务标准及工作流程：5分

有规范的服务标准及详细工作流程。服务标准完全符合采购需求、工作流程安排合理的得5分；服务标准较为符合采购需求、工作流程安排较合理的得3分；服务标准较差、工作流程安排较差的得1分；不提供不得分。

4.等级保护测评过程中的风险规避措施：5分

有等级保护测评过程中的风险规避措施。风险规避措施合理、可实施性强的得5分；风险规避措施较合理、可实施性较强的得3分；风险规避措施较差、可实施性较差的得1分；不提供不得分。

5.项目实施方案：5分

针对本项目实施方案设计的完整性、合理性进行比较（包括完整的前期调研方案、实施计划、风险管理、质量控制等）：实施方案内容详细、完善可行、科学合理、考虑周密、流程规范，得5分；实施方案内容比较详细、可行性较好、合理性较好、流程较规范，得3分；可行性一般、合理性一般，得1分；不提供不得分。

6.售后维护服务方案：10分

针对本项目售后服务方案比较（包括售后人员配备、故障响应时间和方式、应急保障、培训等）：内容详细全面、科学合理、流程规范、操作性强，得10分；内容比较详细全面、较科学合理、流程较规范、操作性较强，得5分；内容比较简单、有一定操作性，得1分；不提供不得分。

**（三）项目人员配置：10分**

1.项目经理：5分

具有IT服务项目经理资格证书（ITSS）得5分。

2.项目组成员（除项目经理）：5分

（1）有一人具有国家重要信息系统保护人员证书（CIIPT证书）的得3分。

（2）有一人具有注册信息安全专业人员（CISP）的得2分。

**（四）单位综合实力：15分**

1.响应单位具备有效期内的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书每提供一个得5分，最高得10分。

**（注：响应文件中提供上述证书的复印件或网上发文完整截图，不提供相关证明不得分。）**

2.响应单位具有中国合格评定国家认可委员会检验机构认可证书（CNAS）的得5分。

**（注：响应文件中提供上述证书的复印件或证明文件复印件，不提供相关证明不得分。）**

**（五）类似业绩：20分**

2019年1月1日起至今（以合同签订之日起为准）响应单位具有类似服务项目业绩的，每提供一个得5分，最高得20分。

**（注：响应文件中需提供合同复印件并加盖单位公章，不提供相关证明不得分。）**

**备注：**

**1、针对评分标准中评分的每一条，供应商均应提供相关资料并作出相应说明供评委评判，不提供相关资料的视为不具备该项得分的条件，资料须编好目录及页码。**

**2、响应文件中如出现前后不一致时，评委有权请供应商澄清说明，澄清说明事项涉及评分时，评委有权酌情扣分。**

**3、供应商必须保证全部响应资料的真实性，如有虚假或对采购文件所要求说明的情况故意隐瞒或虚报，视为不实质性响应采购文件，为无效响应，已成交的将取消成交资格，按“提供虚假材料谋取成交”相关处理办法处理。**